

KURUMSAL İZLEME RAPORU

HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. OĞUZ BORAT (TAKİM BAŞKANI)

PROF. DR. MEHVEŞ TARIM (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. COŞKUN ÖZALP (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

BİRSEN SAY (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

02.07.2021 tarihiyle başlanan Hasan Kalyoncu Üniversitesi izleme değerlendirmesi, yapılan ön toplantılar sonunda 13.07.2021 tarihinde gerçekleştirilen uzaktan izleme ziyareti ile tamamlanmıştır. Toplantılarda KGBR 2018, KİDR 2017, 2018, 2019 ve 2020 içerikleri gözden geçirilmiş, üniversite web sayfasındaki bilgiler ve veriler değerlendirilmiş ve KGBR 2018’ de bildirilen gelişmeye açık yönler ve gelişmiş yönler üzerinde çalışılmıştır. Hasan Kalyoncu Üniversitesi Kalite Güvencesinden sorumlu Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Özge Hacıfazlıoğlu ile bir ön ziyaret görüşmesi yapılmış, ziyaretin 13.07.2021 Salı günü yapılması kararlaştırılmıştır. Hazırlanan İzleme Takımı Ziyaret Planı Taslağı Rektör Prof. Dr. Türkay Dereli tarafından onaylandıktan sonra, Takım Üyeleri kendi aralarında ziyaret öncesi bir toplantı yapmıştır. Uzaktan çevrimiçi ziyaretin gerçekleştiği 13.07.2021 sabahı saat önce İzleme Takımı kendi arasında ön görüşme yapmış, daha sonra Rektör Prof. Dr. Türkay Dereli ve Mütevelli Heyeti Başkan Vekili Haluk Kalyoncu ile görüşmüş, müteakiben Kalite Komisyonu ile daha önceden içeriği belirlenmiş toplantı yapılmıştır. Bu toplantıda mevcut KİDR ve KGBR dikkate alınarak Kurum tarafından gerçekleştirilen çalışmalar hakkında Komisyon, güncel bilgileri bir sunum ile aktarmıştır. KGBR 2018’ de yer alan “gelişmeye açık yanlar” konusunda yapılan çalışmalar üzerinde durulmuş, devamında soru-cevap bölümü gerçekleştirilmiştir. Öğleden sonraki ilk toplantıda Rektör Prof. Dr. Türkay Dereli, İzleme Takımı ve Senato üyelerine KGBR 2018 kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler ve ileriye dönük kalite güvencesi, Ar-Ge planları ve adımlarını içeren bir sunuş yapmıştır. Öğleden sonraki ikinci toplantıda İzleme Takımı, öğrencilerle KGBR 2018’ de yer alan “gelişmeye açık yanlar” doğrultusunda gerçekleştirilen çalışmalar hakkında elde edilen sonuçlar hakkında görüşmüştür. Bunun sonrasında İzleme Takımı kendi arasında özet bulgularını paylaşmış ve daha sonra Rektörle görüşmüş, ziyaret süreci ve “İzleme Raporu”nda yer alacak hususlarla ilgili gerekli paylaşımlar yapılmış, ziyaret saat 16:45’ de sona ermiştir.

Kurum, ziyaret sonrası KGBR 2018’ de yer alan “gelişmeye açık yanlar” konusunda yapılan çalışmalar, gerçekleştirilen iyileştirmeler, web sayfasında bulunan ve bulunmayan kanıtları 273 MB’ lık bir e-klasörle İzleme Takımı üyelerine 18.07.2021 tarihinde göndermiştir. Takım üyeleri bu raporu ve eklerini de ayrıca değerlendirmiş ve İzleme Raporunu hazırlamıştır.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Hasan Kalyoncu Üniversitesi Gaziantep Eğitim ve Hizmet Vakfı tarafından 2008 tarihinde kurulmuştur. Vakıf 1980 yılında kurulmuş, eğitimin her kademesinde başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencilere burs, barınma ve eğitim yardımlarında bulunmuş, 1998 yılında Gaziantep'te Özel Erdem Kolejini tesis etmiş, 2008 yılında GAP Bölgesinde Gazikent Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulması için çalışmalarına başlamış ve 21.01.2008 tarihinde Gaziantep Üniversitesine Hami Üniversite olması için müracaatta bulunulmuştur. Gaziantep Üniversitesinin 29.01.2008 tarih ve 4 nolu Senato toplantısında bu üniversiteye hamî olma kararı çıkmış ve dosya hazırlanarak Yükseköğretim Kuruluna müracaat edilmiştir. Yükseköğretim Kurulunun 2008.7.1755 nolu kararına istinaden yapılan sunumlardan sonra 19 Ağustos 2008 tarihli ve 26972 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5796 nolu Kanun Ek Madde 107 ile Gaziantep'te Gaziantep Eğitim ve Hizmet Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak şartıyla kamu tüzel kişiliğine sahip Gazikent Üniversitesi kurulmuştur. Üniversitenin adı; 5796 sayılı Kanunun 1. Maddesi ile Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda değişiklik yapılmasına dair 2809 sayılı kanunun Ek 107 nci Maddesi gereğince, 27.04.2012 tarih 28276 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan 6296 sayılı Kanunun 3. Maddesi uyarınca "Hasan Kalyoncu Üniversitesi" olarak değiştirilmiştir. Halen Kurumda "Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, İletişim Fakültesi, Yabancı Diller Yüksekokulu, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Meslek Yüksekokulu, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü" akademik birimleri bulunmaktadır.

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ - GÜÇLÜ YÖNLER

- 1) Stratejik planda performans göstergeleri tanımlanmıştır. Bu göstergeler fakülteler tarafından da izlenmektedir.
- 2) Performans göstergeleri “akademik, idari ve eğitim-öğretim, ARGE, topluma katkı” birimleri ile ilgili olup Kurum, paydaş grupları ve bireysel seviyeleri kapsamaktadır. Bu Kurum genelinde benimsenmiştir.
- 3) Performans göstergeleri ve izlemeden sorumlu birimler stratejik plana konulmuştur. Fakülteler tarafından da dikkate alınmaktadır.
- 4) Kurum uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemiştir. Bu konunun Mütevelli Heyeti Başkan Vekili tarafından da izlendiği, TOBB nezdinde çeşitli girişimlerde bulunulduğu açıklanmıştır.
- 5) Kalite Koordinatörlüğü altında Kalite Komisyonu ve Kalite Komisyonu Yönergesi bulunmaktadır. Yönergenin güncellenme çalışmalarına başlanılmıştır.
- 6) İç paydaşlar kalite güvencesi sistemine katılmakta ve katkı vermektedir. Özellikle öğrencilerin kalite elçileri olarak katılımına başlanılmıştır.

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ - GELİŞTİRMEYE AÇIK YÖNLER

1) Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlemek, izlemek ve iyileştirmek üzere kullandığı tanımlı bir süreci bulunmamaktadır,

Akreditasyon ve Kalite İşleri Müdürlüğü sayfasında süreç başlığının altı doldurulmamıştır. KİDR 2020 içinde kanıt olarak gösterilen belgelere web üzerinden ulaşamamaktadır. ISO kapsamında oluşturulan PUKÖ döngüsünün izlem kısmı ile ilgili veri görülemez. Kurum Kanıt olarak “Doküman no: R.SC.02 Yayın Tarihi: 26.03.2018” göstermiştir. Excel formundaki bu belgede akademik ve idari personelin izlemesi tanımlanmış, bunun paydaşlarla paylaşılması ve geri dönüş alınması ve değerlendirilmesi açıklanmamıştır. Web sayfasında sunulan <https://kalite.hku.edu.tr/stratejik-plan/> 65 kişilik akademik ve idari kadro tarafından 14-15.06.2019 tarihinde hazırlanmış, 29.12.2019 tarihinde Senato ve Mütevelli Heyet tarafından onaylanmış ve “dış paydaşlara web sayfasında sunulduğu” belirtilmiştir. Stratejik planın web sayfasında okunması oldukça güçtür ve dış paydaşlardan geri dönüş alınmamıştır. Stratejik planla ilgili olarak fakültelerde toplantıların devam ettiği ifade edilmiştir. 2018 ve 2019 yıllarında 6 şar toplantı yapılmıştır. Bunların bazıları Kalite Komisyonu toplantısı olup YÖKAK için hazırlanan İç Değerlendirme Raporu için yapılmıştır, diğerleri Kalite Hedefi ve Politikaların Farkındalığı, Kalite Yönetim Sistemi Planı, İç Tetkik Planı, Gözden Geçirme toplantısı ismiyle yapılmıştır. Bu toplantılara ait çok kısa karar metinleri mevcuttur. 2020-21 yıllarına ait toplantı tutanakları mevcut değildir. Tanımlanmış komisyonların toplantılarının düzenli olmadığı dikkat çekmektedir. Ayrıca Kurum web sayfasında İç Kontrol Eylem Planı açılmamaktadır.

2) Stratejik planda Kurumun izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergeleri belirtilmemiştir,

Kurum, Stratejik planda kurumun izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerinin belirlenmesi konusunda 2020 Eylül ayından itibaren yoğun çalışmalar başlatıldığını, Fakülteler bazında “stratejik planların anahtar göstergelere dayalı olarak tanımlandığını” ve web sayfalarında yayımlandığını bildirmektedir, **Kanıt:** <https://gsmf.hku.edu.tr/stratejik-plan/>. 2019-2023 Stratejik planında amaçlar-hedefler-performans göstergeleri belirlenmiş, ancak anahtar performans göstergeleri bulunmamıştır. KİDR 2020’ de olduğu ifade edilmesine rağmen ulaşamamıştır.

Ayrıca Stratejik planda “her yılın ilk altı ayında ulaşılan performans düzeyi dikkate alınarak izlemenin yapıldığı, yılın sonu itibarıyla hedeflenen değere ulaşıp ulaşılamayacağını analizi yapılır” ifadesine yer verilmiş, fakat buna ait kanıtlara rastlanmamıştır.

3) Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm birimlerin katılımı/temsiliyeti henüz sağlanmamıştır,

Hasan Kalyoncu Üniversitesi (HKÜ) Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü Yönergesinde komisyonun kimlerden oluşacağı belirtilmiştir. Bu tanımdan yola çıkılınca bazı fakülte dekanları (Hukuk-GSF) komisyonda bulunmamakta, buna karşılık üye sayısının “Senato tarafından seçilen 3 üye” den fazla olduğu görülmektedir. Kurum, tüm birimler ve fakültelerde kalite temsilcileri görevlendirilerek, Akreditasyon ve Kalite İşleri Müdürlüğüne (AKİM’ ne) bağlı olarak çalışmaların devam ettiğini, İç Tetkik Ekibinin tüm birim ve fakülteleri denetlediğini, Akreditasyon ve Kalite İşlerinin takip edildiğini, Kalite Yönetim Sistemi konusunda tüm çalışanların bilinçlendirilmesi ile ilgili kültürün oluşması, eğitimlerin ve iç tetkiklerin de yılda iki kez yapılmasına 2021 yılı Mayıs ayında karar verildiğini bildirmiştir. Kalite güvencesi kapsamında; 1) esas sorumluluğun Rektörün başkanlık yaptığı Kalite Komisyonunda olduğu, 2) (tüm birimlerin ve fakültelerin Kalite Komisyonuna bağlı çalışması ve AKİM’ nün Kalite Komisyonuna destek vermesi gerekirken) tüm birimlerin ve fakültelerin AKİM’ ne bağlı olarak çalışmasının uygun olmadığı, 3) “denetleme” ve “değerlendirme” kavramlarının Kurumca henüz farkına varılmadığı, 4) her şeye rağmen iç tetkiklere-gecikmiş olarak-Mayıs 2021 de ancak karar verilmesi, 5) Bu çalışmalarda kullanılan yöntemin daha ziyade ISO standartlarına dayanması, YÖKAK tanımlamalarına fazla dikkat edilmediği, 6) Web sayfasında verilen YÖKAK dokümanlarının 2016 tarihli olması dikkat çekmektedir. **Kanıt olarak:** “Sonuç Raporu Kanıtlar/İç Tetkikler” adıyla 146 MB’ lık bir dosya sunulmuştur. Bu dosyada Ekim 2018, Aralık 2019, Aralık 2020 tarihlerinde İç Tetkik Ekibi denetleme çalışması kapsamında birimlere genel olarak 20-40 arası benzer sorular ve bunların karşılıklarında birimin işaretleceği “Uygun”

veya “Uygun değil” gözleri içeren formlar verilmiştir. Bunlar sadece 2018 yılı için işaretlenmiştir. 2019 ve 2020 yılı formları işaretlenmemiş olarak bütün birimlerin formları boş olarak dosyaya yerleştirilmiş ve kanıt olarak gösterilmiştir. Diğer bir önemli nokta da soruların kendileridir. Sorulardan birisi “Mevcut süreçleriniz nerede tanımlıdır? Tüm süreçleriniz belirlenmiş midir? Görebilir miyiz?”, bir diğeri “Faaliyetlerinizde tanımlı iş akışları var mı? Bu iş akışları tüm faaliyetleri kapsıyor mu?” şeklindedir. Kurumun web sayfasında “Süreçler” sekmesi tıklandığı zaman “Eğitim-Öğretim”, “Araştırma-Geliştirme” ve “Yönetim Sistemleri” başlıkları görülmektedir, ancak açılmamakta ve süreçler görülmemektedir. Diğer bir ifadeyle Kalite Güvencesindeki en önemli konulardan olan süreçlere ait yazılı bir dokümana rastlanmamaktadır.

4) Kalite Komisyonu görevleri henüz Kalite Komisyonu Yönergesine tam yansıtılmamıştır,

Yukarıda 3. Maddede belirtildiği gibi İzleme ziyaretinde “**HKÜ Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü Yönergesine**” uymayan fiili bir yapılanma görülmüş ve durum Kuruma arz edilmiştir. Kurum bu madde ile ilgili olarak “Kalite Komisyonu Yönergesi ile ilgili son çalışmalar bitmiş olup, Senatodan sonra yürürlüğe girecektir” şeklinde bir cevap vermiş ve **kanıt** olarak Senatoya sunulacak yeni taslağı sunmuştur. Yeni taslak “**HKÜ Kalite Komisyonu ve Akreditasyon ve Kalite İşleri Müdürlüğü Yönergesi**” olarak isimlendirilmiştir ve eski Yönergedeki Koordinatörlük yerine sadece Müdürlük kavramı getirilmiştir. Kalite Komisyonunun yapısı, görevlerinde bir değişiklik yapılmamıştır, 23.07.2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan Yönetmelik’ teki tanımlamalar tekrarlanmıştır. AKİM web sayfasında Mevzuat/Dış Mevzuat kısmında 23.07.2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan YÖKAK Yönetmeliği bulunmaktadır. Bu Yönetmelikteki “Yükseköğretim Kurumu Kalite Komisyonunun Oluşturulması, Görev ve Yetkileri” nin dikkate alınması faydalı olacaktır. Kuruma, 23.07.2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan Yönetmelik yerine, yenilikler içeren ve kurumsal görevleri daha geniş bir şekilde açıklayan 23.11.2018 tarih ve 30604 sayı ile Resmi Gazete’ de yayımlanan “Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği” ne göre yeni yönergenin hazırlanmasının uygun olacağı sözel olarak da arz edilmiştir. Gene AKİM web sayfasında Mevzuat/Dış Mevzuat kısmında 2016 tarihli “Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri”, 2016 tarihli “Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu”, 2016 tarihli “Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu” bulunmaktadır. Diğer bir ifadeyle sık sık güncellenen YÖKAK web sayfasında 2021 tarihli sürümleri bulunan bu dokümanların da Kurum web sayfasına aktarılması paydaşlar için de faydalı olacaktır.

5) Eğitim-öğretim, Araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetsel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü henüz sağlanmamıştır,

Akredite olmuş birimlerden PUKÖ döngüsü örnekleri paylaşılmıştır. Kurumda gerçek anlamda bir süreç uygulaması çalışması görülmemektedir. Web sayfasında Süreçler kısmı açılmamaktadır. Süreç kavramı yerine ISO standardına göre standart bir şablon hazırlanmış, yapılan bazı faaliyetler PUKÖ döngüsü adımlarıyla raporlanmaya çalışılmıştır. Ancak alınan önlemlerin izlemi yapıp yapılmadığı bilinmemektedir. Bütün birimler için bu faaliyet örneklerine ulaşamamıştır. Kurum genelinde yayılımının sağlandığı ile ilgili kanıta ulaşamamıştır. 2019 ve 2020 yıllarının son aylarında yapılan faaliyetlere ait standart raporlarda Kontrol ve Önlem kısmı kanıtlardan ziyade gözlem ve anlatımlar şeklindedir. Genelde bu faaliyetlerde dahi PUKÖ döngüsünün PU kısmı mevcut olup KÖ kısmı ile ilgili kanıta ihtiyaç duyulmaktadır. Benzer şekilde süreç kavramının kullanıldığı Öğrenci İşleri Müdürlüğü web sayfasında “Belge Verme, Kimlik Basım, Yaz Okulu Kayıt, Önlisans-Lisans Kontenjanlarının Belirlenmesi, Öğrenci Kayıt Süreci, Öğrenci İşleri İlişik Kesme Süreci” verilmiştir. Bunların ilk 4 tanesi açılmamaktadır. Ancak son 2 tanesi açılmaktadır, bunlarda da PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama kısımlarını içeren bir şablon kullanılmıştır, <https://oim.hku.edu.tr/is-akis-surecleri/>.

6) Dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkıları sağlanmamıştır.

Dış paydaş listesi ve uygulanan anket yayınlanmıştır. Toplantılara dış paydaşların katıldığını gösteren tutanaklar veya imzalı belgeler belli fakültelerde kanıt olarak verilmiştir. Akreditasyon ve Kalite İşleri Müdürlüğünün dış paydaş toplantısı resim olarak paylaşılmıştır. Ancak anket sonuçları ve değerlendirmelerle ilgili çalışmalar paylaşılmamıştır. Web sayfasında Raporlar kısmında KİDR 2017 ve KİDR 2018 mevcuttur. Ancak KGBR 2018, KİDR 2019, KİDR 2020 ve KİDR 2021 belgeleri kamuoyu ile paylaşılmamıştır.

Kurum dış paydaşların geri bildirimlerine yönelik çalışmalar yapıldığını, bununla ilgili “paydaş ilişki yönetimi prosesi” oluşturulduğunu bildirmekte ve Kanıt olarak Gaziantep Üniversitesi Naci Topçuoğlu Meslek Yüksekokuluna ait “Paydaş İlişkileri Prosesi.xlsx” dosya isimli Excel formunu sunmaktadır. Diğer taraftan Kurum, AKİM El Kitabında “Dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımının sağlanması” konusunu zayıf yön olarak göstermekte, yani Kurum, KGBR 2018 de gelişmeye açık yön olarak bildirilen “Dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkıları” konusunun henüz iyileşmediğini kabul etmektedir, **Kanıt:** AKİM El Kitabı.pdf. Gelecek dönemlerde Kalite Komisyonunun dış paydaşlar konusuna özen göstermesi beklenmektedir.

EĞİTİM ve ÖĞRETİM

EĞİTİM VE ÖĞRETİM - GÜÇLÜ YÖNLER

- 1) Öğrencilerin yurt içi ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleşen uygulama / alan ve stajların yer alması. Bu konudaki destek ve teşvikler devam etmektedir.
- 2) Yabancı Diller Yüksekokulunun akredite olmuş olması ve diğer birimlerde de akreditasyon çalışmalarının başlatılmış olması. Bu faaliyetler sonucu akredite olan birimler vardır.
- 3) Ders içi ve ders dışı aktivitelerde harcanan zamanın dikkate alınarak ilgili mevzuata uygun çerçevede AKTS kredilerinin belirlenmiş olması. Derslerle ilgili düzenlemeler ve güncellemeler, başta eğitim fakültesi olmak üzere her dönem başında ders izlenceleriyle öğrencilere duyurulmaktadır.
- 4) Kurumda merkezi olarak yürütülen staj ve iş yeri eğitimi (co-op) uygulamasının bulunması. Kurum bu çalışmaları benimsemiş ve sürdürmektedir.
- 5) Ders bazında öğrencinin başarısını ölçen ve değerlendiren tanımlı süreçlerin yer alması. Halen devam etmektedir.
- 6) Öğrencilerin bir programdan mezun olma koşullarının ilgili yönetmeliklerde açıkça belirtilmiş olması. Halen devam etmektedir.
- 7) Öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeye engel olan haklı ve geçerli nedenlerle ilgili süreçlerin yönetmeliklerle düzenlenmiş olması. Halen devam etmektedir.
- 8) Kurumda önceki formal (örgün) öğrenmenin tanınmasıyla ilgili mevzuatın bulunması. Halen devam etmektedir.
- 9) Öğrencilerin kullanımına yönelik kütüphane, yurt, spor, sosyal tesislerin yeterli düzeyde olması. Birimler stratejik planlarında zayıf taraflar olarak “öğrenci kontenjanlarının artmasından dolayı sınıf sayısı, kütüphane, laboratuvar, atölye kapasitesi yetersizliği” konularına yer vermeye başlamıştır. Dolayısıyla bu madde artık “Geliştirmeye Açık Yön” olarak dikkate alınmalıdır.
- 10) Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri. Halen devam etmektedir.
- 11) Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için mevcut düzenlemeler ile sağlanan özel hizmetlerin bulunması. Halen devam etmektedir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM-GELİŞTİRMEYE AÇIK YÖNLER

1) Eğitim öğretim süreçlerinin tasarlanması ve bunun güvence altına alınması,

Kurum web sayfasında henüz onaylanmamış Meslek Yüksek Okuluna ait İnsansız Hava Aracı ve Sivil Havacılık programları ile Mühendislik Fakültesine ait Makine Mühendisliği ve Endüstri Mühendisliği Bölümleri görülmektedir. Bunların dışında açılmış bulunan bölümlerin programlarına ait ders planı ve ders içeriklerine erişilebilmektedir. Web sayfasında Mühendislik Fakültesinin MÜDEK akreditasyonu sürecine girdiği bildirilmiştir, fakat başka bir bilgi verilmemiştir. Eğitim Fakültesinde Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik ve Sınıf Öğretmenliği programları EPDAD - Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği tarafından, Sağlık Bilimleri Fakültesinde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon ile Beslenme ve Diyetetik programları SABAK- Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği tarafından akredite olmuştur.

2) Tasarlanan programlar için bilhassa dış paydaş görüşlerinin alınması ve paydaşların bilgilendirilmesi,

KİDR 2020 sayfa 18’de kanıtlarda müfredat değişikliği sadece iç paydaş katılımıyla yapılmış görülüyor. Kurum, lisans programlarında yaklaşık olarak bütün sınıfların ziyaret edildiğini, grup görüşmelerinin yapıldığını, elde edilen güçlü, zayıf ve geliştirmeye açık yönlerin belirlendiğini, bunların paydaşlarla paylaşıldığını, öğrencilerden gelen dönütlerin program güncellemelerinde dikkate alındığını bildirmektedir; ancak bu konuda hiçbir kanıt sunulmamaktadır.

3) Program yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumunun sağlanması,

Bütün programlara <http://ebs.hku.edu.tr/> adresinden ulaşılabilir. Ancak kendi web sayfalarında program yeterlilikleri olmasına rağmen TYYÇ uyumu görülmemektedir.

4) Program güncelleme çalışmalarına iç ve bilhassa dış paydaşların katkısının sağlanmasıyla ilgili süreçlerin tanımlanmamış olması,

Tanımlı süreçlerle ilgili kanıt ulaşılamamıştır.

5) Tüm programlarda eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktıklarına ulaşılmasının güvence altına alınması,

Programlara ait bilgilere ve öğrenme çıktıklarına <http://ebs.hku.edu.tr/> adresinden ulaşılabilir. Ancak tüm programlarda eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktıklarına ulaşılmasının güvence altına alınmasını sağlayacak PUKÖ adımlarına sahip kurumsal bir süreç görülmemektedir.

6) Öğrenme çıktıklarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesiyle ilgili mekanizmaların kurulması,

İzleme mekanizmaları ile ilgili yeterli kanıt verilmemiştir. Sağlık Bilimleri Fakültesinde öğrenci geribildirimleri için

anket çalışmaları yapıldığı KİDR 2020’de bildirilmiştir. Kanıt olarak sunulan dersin ve öğretim üyelerinin genel değerlendirmesi ile ilgili boş anket formlarıdır, öğrenme çıktılarına yönelik anket formu değildir.
<https://docs.google.com/forms/d/18Pdv2-6h8aSyDUf1ZeddGBVxjA6Z47bbTzdGuecIL4/edit?ts=5fbb803a&gxids=7628>
https://docs.google.com/forms/d/1t_jEBsgIM2FrtDieBil7l_lyrDewuJOvMIEo5N35i0/edit
<https://docs.google.com/forms/d/1pdSCXTt1mH34WGXIKAzszZdeffJIog91Df0fUVItV4/edit>
https://docs.google.com/forms/d/1mm-xBm_lkLfsamGKrJYM45s0G094-yg5ZRuoZFtR1vY/edit
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdH8zmptB5CVVafQxvQxrwq7m2thZ2rSv2Tmdawz4ciX3dKqQ/viewform?usp=sf_link
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScQBUDiA4uk1-jMtHIn80b1uCNuJFXpUjay-VPwFL8DOP1A/viewform?usp=sf_link

Benzer geri bildirim çalışmaları anketler şeklinde İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde yapılmıştır. Bu anketler Pandemi dönemi ders ve sınav değerlendirmesi şeklindedir, Güzel Sanatlar Fakültesi de öğrenci geribildirimleri için İİBF anketlerini kaynak olarak göstermişti. Kurumda, birim bazında veya kurumsal olarak öğrenme çıktılarına ulaşımın izlenmesi mekanizması görülmemiştir.

7) Program çıktılarına ulaşılmaması durumunda iyileştirme çalışmalarının nasıl gerçekleştirileceği,

Program çıktılarına ulaşılmaması durumunda iyileştirme çalışmalarının nasıl gerçekleştirileceğine ait kanıt bulunamamıştır.

8) Öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesi, KİDR 2020’ de sayfa 33 de “Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır” denilmektedir, Sunulan kanıtlar öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesinden ziyade ders içerikleri şeklindedir. Kanıtlar: Ek-3 Uzaktan Eğitim Portfolyo Konuları 15.pdf, Ek-4 Konuşma Projesi ve Yazma Portfolyo Çalışması Ödev Duyurusu 16.pdf, Ek-5 YDY Dil Programı Değerlendirme Anketi - Öğrenci.xlsx, EK 14. Hkü Bil. Müh. Mobile-Automatic-Class-Attendance-with-Face-Detection-and-GPS.docx, EK 15. Hkü Elk. Müh. 2021-S01-bayram_6 axis robotic arm_3.docx, EK 16. Hkü İnşaat- Project-Proposal-Hanifi-ÇANAKCI-2020-2021.pdf, EK 17. HKÜ Coop-egitimi-yonergesi.pdf, EK 3.1. Ders İzlenesi 1.docx, EK 3.2. Ders İzlenesi 2.doc.

9) Öğrenci danışmanlık sistemi ve bu sistemin etkililiğini arttırabilmek için gerekli düzenlemelerin yapılması,

Danışmanlar, öğrencilerin başarılarını bireysel sınav notunu ve genel ortalamalarını izleyerek değerlendirmektedirler. Akademik danışmanlık sisteminin, bölüm eğitim-öğretim amaçlarının gerçekleşmesi ve öğrenci başarısının artırılması yönünde öneminin büyük olduğu düşünülmektedir. Bölüm Başkanlıkları tarafından belirlenen birinci sınıf öğretim elemanı danışmanları, öğrenci lisans eğitiminden mezun olana kadar aynı sınıfın danışmanlığını sürdürmektedir. Bölümlerin öğretim elemanlarının yürüttüğü danışmanlık hizmetleri içinde öğrencilerin okulun eğitim-öğretim ortamına uyumlarını kolaylaştırmak, eğitim çalışmalarına yön vermek, rehberlik etmek, etkin öğrenme davranışı geliştirmelerine yardımcı olmak ve mesleki gelişmelerini desteklemekte de bulunmaktadır. HKÜ Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) aracılığıyla her öğretim elemanı danışman programını kullanarak öğrencilerin almaları gereken derslere ilişkin onayları yapılmaktadır. Öğrenciler öğretim elemanı danışmanlarına üniversitenin hem öğretim elemanlarına hem de öğrencilere sunduğu mevcut elektronik posta yoluyla soru sorabilmekte ve danışmanlar da öğrencilere cevap verebilmektedirler. Öğrencilerin danışmanlıklarının belirlenmesi, danışmanlara erişimine ilişkin mekanizmalar oluşturulmuştur. Danışmanlık süreci HKÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği Madde 9’da açıklanmıştır. <https://kalite.hku.edu.tr/wp-content/uploads/2021/05/onlisans-lisans-egitim-ogretim-sinav-yonnetmeli-3.pdf> . Bazı fakültelerde “tüm dallarda tam zamanlı çalışan kadrolu hocaların olmaması, Yarı zamanlı çalışan öğretim üyelerine derslerinin olduğu haftanın bir günü haricinde öğrencilerin ulaşamaması, Öğretim üyelerinin ofis saatlerinin öğrenciye duyurulmaması” <https://hukuk.hku.edu.tr/stratejik-plan/> ; “Yerleşik öğretim üyesi sayısının az olması, Danışman öğretim elemanlarına düşen öğrenci sayısının fazla olması”, <https://sbf.hku.edu.tr/wp-content/uploads/2021/03/SBF-2019-2023-STRATEJIK-PLAN-12-ARALIK-2020.pdf> gibi zayıflıklar da dile getirilmektedir,

10) Program ve ders öğrenme çıktılarının ölçülmesiyle ilgili süreçlerin her birim tarafından uygulanmasıyla ilgili geliştirmelerin yapılması,

Program ve ders öğrenme çıktılarının ölçülmesiyle ilgili süreçlerin her birim tarafından uygulanmasıyla ilgili geliştirmelerin yapılmasına ait kanıt bulunamamıştır.

11) Öğrenci başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla ilgili sistematik bir bilgilendirme ve eğitim sürecinin tanımlanmış olmaması,

Öğrencilerin ders ve sınıf geçme, ders muafiyeti ve alttan/üstten ders alma usulleri “HKÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ve “Sınav Yönergesi” ile tanımlanmış ve web sayfasından duyurulmuştur, Kanıt: <https://oim.hku.edu.tr/yonetmelikler-ve-yonergeler/> . Her eğitim ve öğretim yılı başında ders, laboratuvar ve klinik uygulamalardan geçme esasları ve ilgili yönetmelik tüm öğrencilere tebliğ edilmektedir. Sınav yönetmeliğinde öğrencilerin derse devam durumları, sınavlar ve değerlendirme, stajlar, not belgeleri, not belgeleri/karneler, notların ilanı

ve itirazlar ilgili maddelerde açıklanmıştır. Üniversite tarafından yayınlanan akademik takvimde sınav tarihleri her dönemin başında yayınlanmaktadır. Kanıt: <https://oim.hku.edu.tr/akademik-takvim/>. Sınavların yönetmeliğe uygun şekilde yürütülmesinden bölüm başkanlıkları sorumludur. Öğrenciler sınav sonucunda aldıkları puanlara itiraz edebilmektedir. Buna ilişkin uygulamalar Kurum lisans ve lisansüstü programları için ayrı ayrı hazırlanmış olan ve web sitesinde yayınlanan Sınav Yönetmeliklerinde yer almaktadır.

12) Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanımıyla ilgili iyileştirme ve düzenlemelerin yapılması,

Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanımıyla ilgili iyileştirme ve düzenlemelerin yapılmasına ait kanıt bulunamamıştır.

13) Önceki non-formal (yaygın) ve informal (serbest) öğrenmenin tanınmıyor olması,
Bununla ilgili bir kanıt bulunamamıştır.

14) Eğiticinin eğitimi konusunda kurumun hedeflerine uygun bir uygulamanın olmaması,

Eğitici eğitimleri yapılmıştır. Eğitim öğretim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik olarak 5-6.02.2019, 2.10.2019 tarihinde yapılan “eğitici eğitimleri” görülmektedir, Kanıt B.1.5.A Eğitici eğitimi seminer programı, B.1.5.A. Eğitici eğitimi katılım belgesi 1, B.1.5.A. Eğitici eğitimi katılım belgesi 2. Ancak tekrardan Kanıt olarak gösterilen çeşitli konularda 2020 yılında yapılan toplantılar “eğitici eğitimi” ile ilgili görülmemiştir.

15) Yıllık bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına karar verme mekanizmasının yeterince paylaşılmaması.

Bununla ilgili bir kanıt bulunamamıştır.

16. Lisansüstü programların gelişim süreçleri, amaçları ve kalite değerlendirme sistemlerine ilişkin tanımlı süreçlerin oluşturulması ve araştırma hedefleri ile uyumunun gözetilmesi gelişime açık bir yöndür. Henüz onuncu yılında olan yeni bir üniversite olarak HKÜ'nün yeterli altyapı ve araştırma destek birimlerini oluşturmadan yüksek düzeyde lisansüstü, özellikle doktora öğrencisi, alımında danışmanlık hizmetlerinin ve gerekli destek birimlerinin yeterliliği gelişime açık bir yön olarak gözükmemektedir.

Üç enstitünün bir çatı altında birleştirildiği, Yönetmeliğin yenilendiği bildirilmektedir. Halen 17 tezli yüksek lisans, 13 tezsiz yüksek lisans, 15 doktora programı mevcuttur. <https://enstiti.hku.edu.tr/tezli-yukseklisans/> . <https://enstiti.hku.edu.tr/tezsiz-yukseklisans/> . <https://enstiti.hku.edu.tr/doktora/> .

Bugüne kadar 3150 tezli, 446 tezsiz yüksek lisans ve 26 doktora olmak üzere 3622 lisans üstü mezunu vardır. Halen 621 tezli, 336 tezsiz yüksek lisans ve 153 doktora öğrencisi olmak üzere Enstitünün 1110 lisans üstü öğrencisi mevcuttur, <https://enstiti.hku.edu.tr/stratejik-plan/> . Enstitü Stratejik planında öğretim üyeleriyle ilgili olarak güçlü yön “Yeter sayıda ve nitelikli öğretim üyesi bulunması”, zayıf yön “Öğretim üyelerimizin sürekli okulda olamamaları” gösterilmiştir, <https://enstiti.hku.edu.tr/stratejik-plan/> . Buna karşılık fakültelerin Stratejik planlarında “Akademik kadro azlığı, Akademik ders yükü fazlalığı, Yarı zamanlı eleman çokluğu”, <https://gsmf.hku.edu.tr/stratejik-plan/> ; “Öğretim üyelerinin ders yükünün fazla ve ek ders ücretlendirmelerinin yetersiz olması, Yerleşik öğretim üyesi sayısının az olması, Danışman öğretim elemanlarına düşen öğrenci sayısının fazla olması, Ofislerin kalabalık olması, Lisansüstü öğrenciler için kullanım alanlarının olmaması”, <https://sbf.hku.edu.tr/stratejik-plan/> açıklanmaktadır. Enstitü web sayfasında yer alan bilgilerin güncellenmediği misyon ve vizyonun önceki enstitülerden kaldığı web sayfasında görülmüştür. Toplantılar sırasında izleme takımı tarafından bunlar dile getirilmiş ve bu durumun düzeltileceği ifade edilmiştir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME - GÜÇLÜ YÖNLER

- 1) Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleşmesine yönelik UYGAR merkezleri kurulmuş ve yönetmelikleri hazırlanmıştır. UYGAR merkezler kısmen faaliyetlere başlamışlardır. Faaliyetlerin özellikle web sayfasında görünür hale getirilmesi faydalı olacaktır.
- 2) Araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi amacıyla üniversitede çeşitli eğitimlerin yanı sıra seminer, panel vb. organizasyonlar gerçekleştirilmesinin yanı sıra Erasmus, Mevlana vb. değişim programlarının bulunması. Halen devam etmektedir.
- 3) Tüm öğretim üyelerinin başta TÜBİTAK olmak üzere değişik araştırma fonlarına proje yazmak konusunda teşvik edilmesi, gerekli bilgilendirme ve destekleme faaliyetlerinin yürütülmesi. Bu konu özellikle Rektör Prof. Dr. Türkay Dereli tarafından yeniden ele alınmıştır, Mütevelli Heyetinin desteğiyle Kurumun Ar-Ge faaliyetlerinin artması için yoğun bir kampanya başlatılmıştır.
- 4) Kurumun Ar-Ge faaliyetlerinin büyük oranda eğitim-öğretim kadrosu tarafından yürütülmesi. Halen devam etmektedir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME - GELİŞTİRMEYE AÇIK YÖNLER

1) Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirilmesi,

Bilimsel yayın desteği kanıtları mevcuttur. Kurumun genelinde tanımlı araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır:

2) Kurum Araştırma-Geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını izleme sürecinin KALİTTO tarafından yürütülmesinin planlama aşamasında olması,

Kurum, İnovasyon ve Teknoloji Transfer Ofisi (KALİTTO) ve Bilimsel Araştırmalar Projeleri (BAP) koordinatörlüğünün ile yakın bir işbirliği içinde çalıştığını bildirmektedir. Kalitto yapılanması KGBR 2018 değerlendirme zamanından beri yol kat etmiştir, ancak izleme ile ilgili kanıtları yeterli görülmemektedir, HKÜ BAP Koordinatörlüğü Kanıt 4 ve 5. Projelerin detaylı bilgisi verilmemiştir.

3) Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansının ölçülmesine yönelik kanıt bulunması.

17/1/2020 tarihli ve 31011 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 16/1/2020 tarihli ve 2043 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Akademik Teşvik Yönetmeliğine göre tasarlanan "Akademik Teşvik Arayüz (<http://tesvik.hku.edu.tr/giris-yap>)" sistemine öğretim elemanları giriş yapabilmekte ve teşvik puanları belirlenmektedir, Kanıt8 ve 9. Projelerle ilgili bazı fakültelerden kanıt konulmuştur.

4) Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının ölçülmesi,

Kurum, Ar-Ge ve toplumsal katkının bütünleşmesi için UYGAR merkezlerinin kurulduğunu, bazılarının yönetmeliklerinde değişiklikler yapıldığını, Ar-Ge' nin sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkı konusunda önemli uygulamaların yapıldığı bildirmektedir, Kanıt 7.xlsx. Bu kanıtta 2019-2020 yıllarında UYGAR merkezleri ve bunların faaliyetleri listelenmiştir, katkı ölçülmesine ait bilgi bulunmamaktadır.

5) Araştırma ve geliştirme faaliyetleri için tanımlı ve belgelenmiş politikaların ve stratejilerin olması

Araştırma politikası kalite politika belgesi altında yer almaktadır. Kurum, Stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen Ar-Ge faaliyetlerini teşvik ettiğini, teknoloji transferi politikası sayesinde stratejik amaç ve hedefler belirlediğini "Ar-Ge ve Teknoloji Transferi Politika Belgesi" içinde bildirmektedir, **Kanıt:** Araştırma Geliştirme\Kanıt 1. Kurum, bilimsel çalışmaların, yayın, proje, patent sayısını artırılması için önemli teşviklerin verildiğini "HKÜ Bilimsel Yayın Değerlendirme Komisyonu"na ait iki belge ile göstermektedir, **Kanıt:** Araştırma Geliştirme\Kanıt 2 ve 3.

6) Araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğinin gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik bir yaklaşımın bulunması

Kurum, yukarıda 3.maddede belirtildiği gibi akademik kadro için teşvik kriterleri ve performans kriterlerinin belirlendiğini bu madde için de bildirilmektedir, <http://tesvik.hku.edu.tr/giris-yap>. Performans izleme prosedürü yayınlanmış, ancak güncellenmemiş, halen BİMER ifadesi yer almaktadır.

Kurum bu madde ile ilgili olarak TÜBİTAK Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi ve URAP Araştırma Laboratuvarı sıralamalarını kanıt olarak sunmaktadır, Kanıt 11, 12, ve 13.pdf.

7) Araştırma birimlerinin ayrı bir kadrosunun olması.

Ekipler oluşturulmuştur.

8) Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikleri başarma düzeylerinin ölçülmesi

Buraya lisans ve lisansüstü ders programında araştırma tekniği ve bilimsel araştırma ile ilgili dersler kanıt olarak verilmiştir. Çeşitli webinar etkinliği kanıt olarak konulmuştur. Ar-Ge bölümünde Teknokent başlığı altında Yerleşkeler (Ar-Ge ve Yazılım Ofisleri, Kuluçka Merkezi, Toplantı Salonları, Ortak Alanlar, Konum ve olanaklar) açılmıyor, <https://osbteknokent.com.tr/ar-ge-ve-yazilim-ofisleri/> . Ar-Ge altında bulunan UYGAR' ların bazıları açılmıyor, <https://www.hku.edu.tr/uygulama-ve-arastirma-merkezleri/> . Ar-Ge koordinatörlüğüne gönderilen raporlar sistemde yoktur, KİDR 2020' de var. Araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikleri başarma düzeylerinin ölçülmesi konusunda Kurum burada 5.maddede verilen bilimsel çalışmaların, yayın, proje, patent sayısını artırılması için önemli teşviklerin verildiğini “HKÜ Bilimsel Yayın Değerlendirme Komisyonu” na ait iki belgeyi tekrar göstermektedir, **Kanıt:** Araştırma Geliştirme\Kanıt 2 ve 3.

TOPLUMSAL KATKI

YÖNETİM SİSTEMİ

YÖNETİM SİSTEMİ - GÜÇLÜ YÖNLER

- 1) Hasan Kalyoncu Üniversitesinin yönetim ve idari yapısı ilgili yasa ve mevzuatlara uygunluğu. Halen devam etmektedir.
- 2) Yönetim Kadrosu ve idari kadrolar gerekli yetkinliğe sahiptir. Halen devam etmektedir. Sadece Kalite Güvencesi konusunda YÖKAK dokümanlarının son sürümlerinin ilgililere duyurulması faydalı olacaktır.
- 3) Mütevelli Heyeti ile Yönetim Kurulu (Senato) arasındaki yetki dağılımının dengesi ve mevzuatlara uygunluğu. Bu uyum güzel bir şekilde devam etmektedir.
- 4) Otomasyon yazılımı olarak çalışan sistemlerin güncel teknolojiye uyumluluğu. Yönetim sisteminin bütünleşik/entegre bir yapıya kavuşturulması faydalı olacaktır.
- 5) Kurumun, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesneliği. Halen devam etmektedir.
- 6) Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla paylaşması. Web tasarımının gözden geçirilmesi, eksik bilgilerin tamamlanması, açılmayan sayfalara erişilebilmesi faydalı olacaktır.
- 7) İnsan kaynaklarının yönetimi etkin bir şekilde yürütülmektedir. Birimlerce tenkit edilmeye başlanan tam zamanlı öğretim üyelerinin azlığı, yarı zamanlıların çokluğu, tecrübe eksikliği ve iletişim zorluğu konularının dikkate alınması faydalı olacaktır.
- 8) Kurum dışından alınan idari ve destek hizmetlerinin tedarik süreci yasal ve prosedürlere uygunluğu. Halen devam etmektedir.

YÖNETİM SİSTEMİ - GELİŞTİRMEYE AÇIK YÖNLER

1) İç kontrol eylem planı hazırlama süreci planı ile ilgili web sayfasında ve KİDR' de yeterli bilgi olmaması.

Kurum, İç Kontrol eylem planının “Kalite El Kitabı” olarak hazırlandığını ve web sayfasında <https://kalite.hku.edu.tr/kurumsal/hkukaliteickontrollekitabi> yayınlandığını ifade etmektedir, fakat verilen adres girildiğinde <https://kalite.hku.edu.tr/> şekline dönüşmekte ve bu web sayfasında AKİM/Kurumsal altında yer alan “İç Kontrol Eylem Planı” açılmamaktadır. Kurum, Kalite El Kitabını kanıtlar kısmında sunmaktadır, Kanıt: AKİM El Kitabı.pdf. Bu el kitabında İç paydaş memnuniyet anketi %75, Dış paydaş memnuniyet anketi %82 olarak verilmektedir. AKİM'in İç Tetkik Değerlendirme Sürecini üstlendiği ve yılda iki defa denetleme şeklinde yaptığı anlaşılmaktadır. Burada dikkat çeken en önemli bir konu Kurumda uygulanan süreçlere ilişkin bir tanımlama ve açıklamanın yapılmamasıdır.

2) Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmaması.

Kurum, Kalite Komisyonunun planlı ve ilan edilmiş toplantılar yaptığını bildirmektedir, **Kanıt:** 2020 Yılı İç Tetkik Sonuçları Sunum.pptx, Kalite Toplantı Tutanakları dosyası.

3) Yönetim, karar alma ve bilgi yönetimi süreçlerinde kurumsallaşma çalışmalarının ve anlayışının geliştirilmesi gerektiği, kurum hafızası oluşturmaya yönelik araçların geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Kurum özellikle Uzaktan Eğitim döneminde yönetim sistemi kalite süreçleri üzerinde çalışıldığını, paylaşım toplantıları yapıldığını bildirmektedir. Bu konuda kanıt sunulmamıştır.

4) Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmesi ve değerlendirmenin yapılması.

Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmesi ile ilgili işleyişi henüz gerçekleşmemiştir, ancak çalışma olgunlaştığı ve yeni dönem ile hemen başlanacağı ifade edilmektedir.

5) Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politikası ve uygulamalarını geliştirmesi ve paylaşımına açması

Kurumda şeffaflık ve hesap verilebilirlik kapsamında en önemli paydaş gurubu olan öğrencilerin yönetim süreçlerine aktif olarak dâhil edildiği, öğrenci topluluklarının sayıca artırıldığı, her öğrenci topluluğu başkanı ve ilgili danışman öğretim üyesinin mentorluğunda, etkinlik planlama ve bütçelendirme yapıldığını, etkinliğin onay için Rektörlüğe sunulduğu belirtilmiştir, Kanıt: Topluluklar Durum.xlsx, Portal İş akışı.xlsx, Sağlık Kültür Spor Müdürlüğü Öğrenci Toplulukları Faaliyet Süreci.xlsx. Bu belgelerin web sitesine konulacağı ifade edilmektedir. Üniversite web sayfasında öğrenci toplulukları ve öğrenci kulüpleri olmak üzere farklı iki benzer sayfa açılmış olup öğrenci kulüpleri kısmında yer alan kulüplerden Golf kulübü dışında öğrenci kulüpleri açılmamaktadır, <https://www.hku.edu.tr/kampus-imkanlari/#ogrenci-kulupleri>. Aynı şekilde her iki sayfada yer alan kulüp ve topluluk sayısı ve isimlerinde farklılık görüldüğünden fark anlaşılammıştır. Ücretler ve burslarla ilgili açıklamalar web sayfasında yer almamakta, birimlerde koordinatörlükler açılmamaktadır, yönergeleri de yoktur. Kurumsal performans yönetimi ile ilgili sadece akredite fakülteler örnek verilmektedir. 2021 de yapılacağı söylenen yazılım entegrasyonuna ait bilgiye de erişilememiştir. Daha

nce de belirtildiği gibi, AKİM web sayfasında Mevzuat/Dış Mevzuat kısmında 2016 tarihli “Kurumsal Dış Değerlendirme ltleri”, 2016 tarihli “Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu”, 2016 tarihli “Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu” bulunmaktadır. Diğer bir ifadeyle YÖKAK web sayfasının ve sık sık güncellenen ve 2021 tarihli sürümleri bulunan bu dokümanlar Kurum web sayfasına henüz aktarılmamıştır. <https://kalite.hku.edu.tr/wp-content/uploads/2018/10/kurumsal-d%C4%B1%C5%9F-de%C4%9Ferlendirme-%C3%B6l%C3%A7%C3%BCtleri.pdf>

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kalite Güvencesi Sistemi

- Kalite Komisyonunun fiili yapısı, Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü Yönergesindeki tanıma uymamaktadır.
- Kurum organizasyon şemasında web sayfasında Koordinatörlük Akreditasyon ve Kalite İşleri Müdürlüğüne (AKİM' e) dönüştürülmüş, tüm birimlerin kalite güvencesi çalışmaları bu Müdürlük altına alınmış ve ilgili yönergede değişiklik yapılmamıştır. Birimlerin bir kısmı kendi stratejik planları çalışmasıyla Kurum Kalite Yönetimi çalışmalarına katılmaya başlamıştır.
- Kalite güvencesi süreçleri ve bunlara ait PUKÖ adımları tanımlanmamıştır; süreçler AKİM altında gösterilmesine rağmen erişilmemektedir. Kurumda güncel YÖKAK dokümanları izlenmemekte; denetleme, iç tetkik gibi farklı tabirler kullanılmakta, ISO kapsamında oluşturulan PUKÖ döngüsünün izlem kısmı ile ilgili veri görülememektedir.
- Stratejik planda anahtar performans göstergeleri halen belirtilmemiştir. KİDR 2020 içinde kanıt olarak gösterilen belgelere ve İç Kontrol Eylem Planına Kurum web sayfasından ulaşılamamaktadır.
- Kamuoyu ile belge paylaşımı, dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkıları henüz istenen seviyeye ulaşmamıştır.

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci kontenjanlarının artmasından dolayı sınıf sayısı, kütüphane, laboratuvar, atölye kapasitesi yetersizliği birim stratejik planlarına yansdığı için daha önce gelişmiş yön olan bu konu artık geliştirmeye açık yön olarak dikkate alınmalıdır.
- Eğitim öğretim süreçlerinin tasarlanması ve bunun güvence altına alınması, program bazında akreditasyon çalışmaları devam etmektedir. İki program akredite olmuş, bir fakülte de akreditasyon sürecine girmiştir.
- Programlar için dış paydaş görüşlerinin alınması ve paydaşların bilgilendirilmesi konusu halen önem verilmesi gereken konular arasındadır.
- Programlara ulaşılabilirlik. Ancak TYÇÇ uyumu, tüm programlarda eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasının güvence altına alınmasını sağlayacak PUKÖ adımlarına sahip kurumsal süreç görülmemektedir.
- Birim bazında veya kurumsal olarak öğrenme çıktılarına ulaşımın izlenmesi mekanizması, her bir birim tarafından ölçüm süreçlerinin uygulanması, öğrencilerin alana özgü olmayan program öğrenme çıktılarına kazanımıyla ilgili iyileştirme ve düzenlemeler görülmemiştir.

Araştırma ve Geliştirme

- Kurumun Ar-Ge faaliyetlerinde önemli hareketler başlamıştır. Faaliyetlerin özellikle web sayfasında görünür hale getirilmesi faydalı olacaktır.
- UYGAR merkezlerinin, Ar-Ge faaliyetlerinin, keza bunların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının kurumsal olarak izlenme ve ölçülme mekanizması kurulmalıdır.

Yönetim Sistemi

- Yönetim Kadrosu ve idari kadrolar gerekli yetkinliğe sahiptir. Kalite Güvencesi konusunda YÖKAK dokümanlarının son sürümlerinin ilgililerle paylaşılmalıdır.
- Yönetim sisteminin bütünleşik/entegre bir yapıya kavuşturulması gereklidir.
- Kurum, topluma tüm paydaşlarına karşı sorumluluğunun gereği olarak, tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri paylaşması, eksik bilgilerin tamamlanması, açılmayan sayfalara erişilebilmesi faydalı olacaktır.

UZAKTAN EĞİTİM

Kurum salgın döneminde "Uzaktan Eğitimde Eğitici Eğitimleri, Uzaktan Eğitimde Ölçme-Değerlendirme, Yapay Zekâ ve Eğitim Uygulamaları, Okul Öncesi Eğitimde Dijital Araçların Kullanımı, Uzaktan Eğitimde Dijital Materyallerin Kullanımı, Uzaktan Eğitimde Etkileşim Türleri" gibi konuları kapsayan webinarlar düzenlenmiştir. **Kanıt:** <https://www.youtube.com/c/hkunv/videos>. Ayrıca öğretim elemanlarının uzaktan eğitim ihtiyaçlarına yönelik "Uzaktan Eğitim Akademik Destek Sayfası" oluşturularak, ilgili sayfada uzaktan eğitime yönelik çeşitli ipuçları, ders içeriği oluşturmada yardımcı olabilecek eğitim materyalleri ve düzenlenen çevrimiçi seminerlerin video kayıtları paylaşmış, Uzaktan öğretim koordinatörleri aracılığı ile tüm fakülte/YO/MYO'lar ile paylaşılması sağlanmıştır. Kurumun "Google for Education" lisansı olduğundan, derslerin "Google Classroom, Google Drive, Google Meet" gibi eğitim araçlarından

yararlanılarak yürütülmesine olanak sağlanmış, Uzaktan Eğitim Akademik Destek Sayfası üzerinden alternatif araçlar yoluyla uzaktan eğitim derslerinin yürütülmesi için çeşitli ęretim materyalleri paylaşılmıştır.